



Jokkmokks kommun

registraturen@jokkmokk.se

Granskning av förslag till tematiskt tillägg till översiktsplan, Strandskydd och landsbygdsutveckling i strandnära läge (LIS), Jokkmokks kommun

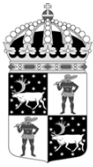
Bakgrund

År 2014 antog Jokkmokks kommun sin första plan för landsbygdsutveckling i strandnära lägen (LIS-plan). Detta tillägg, *Strandskydd och landsbygdsutveckling. Uppdatering av tematiskt tillägg till översiktsplan för Jokkmokks kommun*, är en komplettering/aktualisering av det tematiska LIS-tillägget antagen 2014, i vilken 22 nya områden för landsbygdsutveckling i strandnära lägen föreslås. Kommunen har i föreliggande plan valt att behålla tidigare antagna LIS-områden (31 stycken).

Enligt 3 kap 16 § plan och bygglagen (PBL) ska Länstyrelsen under granskningstiden avge ett granskningsyttrande över översiktsplaneförslaget eller det tematiska tillägget. Detta granskningsyttrande utgör statens samordnade syn på LIS-förslaget och ska ingå som en del i den antagna översiktsplanen. Av Länstyrelsen yttrande ska det framgå om

1. förslaget inte tillgodoser ett riksintresse enligt 3 och 4 kap. miljöbalken,
2. förslaget kan medverka till att en miljökvalitetsnorm enligt 5 kap. miljöbalken inte följs,
3. redovisningen av områden för landsbygdsutveckling i strandnära lägen inte är förenlig med 7 kap. 18 e § första stycket miljöbalken,
4. sådana frågor rörande användningen av mark- och vattenområden som angår två eller flera kommuner inte samordnas på ett lämpligt sätt, och
5. en bebyggelse blir olämplig eller ett byggnadsverk olämpligt med hänsyn till människors hälsa eller säkerhet eller till risken för olyckor, översvämning eller erosion.

Länstyrelsen har lämnat ett samrådsyttrande över planförslaget daterat 2019-09-30.



Enligt 1 kap. 20 § PBL skall kommunen redovisa Länsstyrelsens granskningsyttrande enligt 1 kap. 16 § PBL tillsammans med översiktsplanen. Lag (2020:76).

Planens upplägg och disposition

Föreliggande LIS-plan, *Strandskydd och landsbygdsutveckling. Uppdatering av tematiskt tillägg till översiktsplan för Jokkmokks kommun*, består i princip av två delar. Första delen utgörs av 7 kapitel i vilka de nya LIS-områdena redovisas och miljökonsekvensbeskrivs. I handlingens andra del redovisas områden antagna 2014 inklusive miljökonsekvensbeskrivning.

Länsstyrelsens synpunkter

Länsstyrelsens synpunkter på planförslaget i enlighet med 3 kap. 16 § PBL redovisas nedan. Även övriga synpunkter av betydelse vid efterföljande prövning av strandskyddsdispenser/bygglov eller detaljplaner/upphävande av strandskyddet framförs nedan.

Generella synpunkter

Under samrådet framförde Länsstyrelsen synpunkter på att planhandlingen inklusive miljökonsekvensbeskrivning måste behandla de föreslagna LIS-områdena (nya och äldre) som en helhet och att konsekvenserna av planförslaget behöver redovisas samlat för att uppfylla PBL:s tydlighetskrav. Länsstyrelsen kan konstatera att kommunen har kompletterat miljökonsekvensbeskrivningen (MKB) i granskningshandlingen med tidigare antagna LIS-områden och till viss del belyst förväntade kumulativa effekter som planförslaget kan ge upphov till.

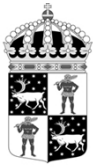
Att peka ut ett område som LIS-område ger en möjlighet att tillämpa LIS-skälet enligt 7 kap. 18 e § miljöbalken (MB) vid prövning av dispens eller upphävande av strandskyddet inom ett begränsat område. Prövning sker i varje enskilt fall och villkoren för LIS skall anses vara uppfyllda innan dispens kan ges eller ett upphävande kan ske. Till detta kommer en separat prövning av markens lämplighet att bebygga i varje enskilt fall enligt bestämmelserna i plan- och bygglagen. Detta görs genom att en detaljplan upprättas, via bygglovsprövning eller förhandsbesked. PBL-besluten kan överklagas av sakägare.

Riksintressen

Av granskningshandlingen framgår att planförslaget sedan samrådet har uppdaterats med en redovisning av samtliga riksintressen som berörs av planförslaget. Länsstyrelsen anser dock att redovisningen av riksintressen hade kunnat vara tydligare och beröras övergripande i ett separat avsnitt i planen.

Rennäring

Samtliga föreslagna LIS-områden ligger inom renskötselområde och ett flertal inom



områden som är utpekade som riksintresse för rennäringen (3 kap. 5 § MB). I granskningshandlingen framgår att berörda samebyar ska höras innan beslut om dispens fattas för att undvika kumulativa effekter på rennäringens bedrivande. Länsstyrelsen delar kommunens uppfattning om att samebyarnas synpunkter behöver beaktas vid dispenser inom LIS-områden.

Inom områden där MKB:n anger att påverkan på rennäringen förväntas bli måttlig till stor bör etableringar undvikas. Obebyggda områden som pekas ut som lämpliga LIS-områden kan komma att innebära stor påverkan på rennäringen. Det kan antas bli särskilt påtagligt i områden där nya bryggor, vägar och andra anläggningsanordningar kommer att krävas.

Av MKB:n framgår att det inom vissa LIS-områden kan förväntas uppstå kumulativa effekter som medför betydande miljöpåverkan för renskötseln. Kommunen anger exempelvis att exploatering av LIS-områden kan leda till att fler besökare och boende rör sig inom ett område där flyttleder och andra strategiska områden som är viktiga för rennäringen finns. Länsstyrelsen anser, i likhet med kommunen, att det inom dessa områden endast bör tillåtas utbyggnad/exploatering i en begränsad omfattning.

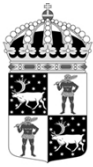
För att LIS-planen skall vara vägledande för efterföljande prövning av dispenser och upphävande av strandskyddet anser Länsstyrelsen att kommunen bör ta fram riktlinjer/rekommendationer gällande utbyggnad inom dessa områden där kumulativa effekter och betydande miljöpåverkan förväntas uppstå. Detta skulle innebära att prövningen av dispenser och bygglov/förhandsbesked/detaljplaner skulle underlättas för den enskilde handläggaren. Vid framtagande av riktlinjer/rekommendationer bör dialog med berörda samebyar ske.

Obrutet fjäll

Två av LIS-områdena, Jaurekaska (område 12) och Njunjes (F1), är belägna inom det obrutna fjällområdet som är av riksintresse enligt 4 kap. 5 § MB. Detta innebär att bebyggelse och anläggningar får komma till stånd endast om det behövs för rennäringen, den bofasta befolkningen, den vetenskapliga forskningen eller det rörliga friluftslivet. Andra åtgärder inom områdena får vidtas endast om det kan ske utan att områdenas karaktär påverkas (4 kap 5 § MB). Mot bakgrund av detta anser Länsstyrelsen att dessa områden är olämpliga som LIS-områden.

Naturvård

Länsstyrelsen anser att det inte finns tillräckligt med underlag i LIS-planen vad gäller beskrivning av områdenas naturmiljöer och de arter som förekommer inom områdena, likaså saknas en beskrivning av hur livsvillkoren för djur- och växtlig skall bibehållas. Länsstyrelsen anser därav att det inte går att utläsa av LIS-förslaget hur riksintresset för naturvård enligt 3 kap 6 § MB skall tillgodoses. Se vidare under avsnittet *Övriga synpunkter, Naturmiljö*.



Natura 2000

Länsstyrelsen anser det generellt olämpligt att utse LIS-områden i direkt anslutning till Natura 2000 vatten och småsjöar, särskilt om dessa inte är exploaterade tidigare (eller endast exploaterade i liten omfattning). Mer miljöhänsyn behöver tas vid exploatering av skyddade vatten i samband med ansökan om strandskyddsdispens vilket kan försvåra exploatering. Beroende av den sammanlagda exploateringen kan LIS-områden komma ha en betydande påverkan på Natura 2000-vatten och behöva tillståndsprövas.

Miljökvalitetsnormer (MKN)

Enligt 3 kap. 4 § plan och bygglagen ska det av översiktsplanen framgå hur kommunen avser följa gällande miljökvalitetsnormer enligt 5 kap. MB.

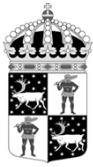
Planförslaget och dess underlag innehåller, trots Länsstyrelsens synpunkter från samrådskedet, inte de utredningar, bedömningar och områdesrekommendationer som behövs för att bedöma om miljökvalitetsnormer för vatten följs. Det är i nuläget därför inte möjligt att bedöma huruvida en miljökvalitetsnorm följs eller riskerar att inte följas till följd av planens genomförande.

I planförslaget s. 23 anger kommunen att *"Alla yt- och grundvattenförekomster intill föreslagna LIS-områden uppges ha god kemisk status (kvicksilver och PBDE ej medräknat). Alla uppges antingen ha en god ekologisk status eller ha en god potential, att uppnå god ekologisk status, till 2027"*.

Länsstyrelsen anser att ovanstående stycke, som i planförslaget avser sammanfatta utgångsläget gällande MKN, bör förtydligas. Inom vattenförvaltningen används miljökvalitetsnormer för att ange de kvalitetskrav som vattnet ska uppnå vid en viss tidpunkt. Inte alla vattenförekomster intill föreslagna LIS-områden har i nuläget god kemisk eller ekologisk status (se tabell s. 62).

Länsstyrelsen vill upprepa synpunkten som framfördes vid samrådet om att status kan försämrans även om koncentrationen av bebyggelse utmed strandlinjen är mindre än 15 %. Detta innebär alltså att rekommendationen om 15 % som kommunen anger inte alltid automatiskt medför att en miljökvalitetsnorm följs. Det är viktigt att beakta icke försämringskravet för alla klassgränser (Weser-domen). LIS-verktygets krav på en fri passage på "ett tiotal meter" kan ändå innebära en bebyggelse utmed strandlinjen när det kommer till hydromorfologisk påverkan.

Ett exempel är Letsimagasinet (LIS-område 2, J6, J7, J8): För vattenförekomsten Letsimagasinet har 'Morfologisk tillstånd i sjöar' bedömts till GOD. Bedömningen av kvalitetsfaktorn morfologiskt tillstånd för vattenförekomsten är ett genomsnitt av alla de ingående parametrar som är klassificerade. Bedömningen för 'Svämplan' ligger med 4,65 nära klassgränsen mellan HÖG och GOD. Om klassgränsen överskrids på grund av ytterligare exploatering genom flera anlagda ytor så försämrans kvalitetsfaktor Morfologisk tillstånd till MÅTTLIG.



Enligt planförslagets nuvarande skick framkommer ovanstående risk enligt angivet exempel inte på ett tydligt sätt. Anlagda ytor omfattar inte bara huvudbyggnader utan även andra anlagda ytor eller aktivt brukad mark (även gräsmattor, garage eller brygga). Det är därför viktigt i sådana situationer att hela tomtplatsen inte förläggs närmare strand än 30 m, snarare än endast huvudbyggnaden.

Så det länge generellt för alla områden inte anläggs tomtplatser i närområdet (<30 m) eller i svämplanet bedömer Länsstyrelsen att det inte föreligger risk för statusförsämring. I en sådan situation går det sannolikt att anta att planförslaget följer rådande miljökvalitetsnormer.

Hälsa och säkerhet

I samrådsskedet efterfrågade Länsstyrelsen en komplettering vad gäller redovisning av risken för ras, skred, erosion och höga vattenflöden samt framtida climateffekter för att kunna bedöma LIS-områdenas geotekniska förutsättningar för exploatering. Länsstyrelsen uppmärksammar att granskningshandlingen inte har kompletterats med efterfrågad redovisning och riskbedömning. Risken för slamströmmar har berörts för ett antal områden men det framgår inte hur risken för slamströmmar har värderats för respektive område samt behovet av geotekniska utredningar i efterföljande skeden. Frågor gällande risken för ras, skred, erosion och höga vattenflöden samt framtida climateffekter behöver därför utredas i samband med dispens- och bygglovsprövning/förhandsbesked eller vid detaljplaneläggning.

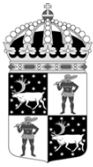
Av granskningshandlingen (s. 20), avsnittet *Hälsa och säkerhet*, framgår att det i vissa områden kan finnas risk för ras, skred eller annat. Då LIS-planen skall vara vägledande för efterföljande prövning bör kommunen förtydliga vad som avses med "annat".

Länsstyrelsen noterar att den bedömning gällande effekter av översvämning/ökad nederbörd som redovisades i samrådsversionens miljökonsekvensbeskrivningen (s.55) har ändrats. Länsstyrelsen anser att bedömningarna behöver noteras in i granskningshandlingen (*Samlad bedömning*, s. 60) enligt den färgkodning som angavs i samrådsversionen av planförslaget.

Övriga synpunkter

Naturmiljö

Länsstyrelsen anser att det inte finns tillräckligt med underlag i LIS-planen vad gäller beskrivning av områdenas naturmiljöer och de arter som förekommer inom respektive område. Det har inte genomförts några naturinventeringar vilket innebär att Länsstyrelsen inte kan ta ställning till huruvida utpekandet av LIS-områden är förenligt med strandskyddets syften och därmed lämpliga som LIS-områden enligt 7 kap. 18 e § MB.



Bland de arter som finns dokumenterade från vissa av områdena är flertalet rödlistade och/eller skyddade enligt artskyddsförordningen. En naturinventering och beskrivning av områdena behöver därför genomföras vid planläggning alternativt inför dispens- och bygglovsprövning/förhandsbesked.

I vissa områden finns sumpskogar och våtmarker inom eller i anslutning till de utpekade LIS-områdena. Generellt sett är det olämpligt att påverka sumpskogar och våtmarker då dessa kan ha stor betydelse för bland annat biologisk mångfald. Det är viktigt att kommunen beaktar eventuell påverkan på de naturmiljöer som finns i anslutning till LIS-områdena, då dessa kan antas komma att påverkas av åtgärderna till exempel nödvändig infrastruktur i samband med byggnationer.

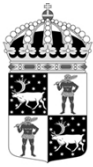
Kulturmiljö

Det är troligt att en arkeologisk utredning i enlighet med 2 kap. 11 § kulturmiljölagen kommer att krävas i de flesta av de föreslagna LIS-områdena. Länsstyrelsen vill uppmärksamma på att en arkeologisk utredning måste ske innan ny mark tas i anspråk. Det hade varit lämpligt att göra utredningar för samtliga föreslagna LIS-områden innan planen antas, då fornlämningar kan innebära hinder för byggnation och verksamhet inom områdena. Det har inte heller skett några samråd gällande arkeologiska utredningar för de LIS-områden som antogs 2014.

På s. 13 i granskningshandlingen, avsnittet *Andra lagar som påverkar LIS-planen*, anges att samråd ska ske med Länsstyrelsen ”innan åtgärder görs i närheten av markerad fornlämning” enligt kulturmiljölagen. Länsstyrelsen vill uppmärksamma kommunen på att samråd ska ske även i områden där inga kända fornlämningar finns registrerade för att utröna om en arkeologisk utredning krävs. Behovet för en arkeologisk utredning bedöms utifrån topografi, markslag och läget samt fornlämningsbilden. En arkeologisk utredning kan således krävas även om det inte finns kända fornlämningar inom eller intill ett område.

Utöver kravet på arkeologisk utredning enligt 2 kap. 11 § kulturmiljölagen ska samråd ske med Länsstyrelsen om en verksamhet, byggnad eller anläggning planeras 100 m i närheten av en fornlämning för att utröna om tillstånd till ingrepp i fornlämning krävs för åtgärden (2 kap. 10 § kulturmiljölagen). Länsstyrelsen anser att denna information bör framgå under samtliga områdesavsnitt (Jokkmokk, Kåbdalis, Fjällstråket etc.) för att säkerställa en korrekt hantering i efterföljande planeringsskeden.

Information avseende ”arkeologiska utgrävningar” som nämns i vissa områdesrekommendationer, exempelvis för F4 Tjatisbäcken, bör omformuleras så att det istället framgår att om fornlämningar påverkas ska tillstånd till ingrepp sökas i enlighet med 2 kap 12 § kulturmiljölagen. I en sådan tillståndsprövning tar Länsstyrelsen ställning till om det är möjligt med ett borttagande eller inte.



Områdesspecifika synpunkter

Länsstyrelsens synpunkter på föreslagna LIS-områden anges nedan. Då föreliggande LIS-plan vid ett antagande ersätter det nu gällande LIS-tillägget från 2014 återges även Länsstyrelsens granskningssynpunkter rörande tidigare föreslagna LIS-områden.

Jokkmokk

Gällande rennäring är det generellt att föredra att nybyggnationer sker i anslutning till befintliga byggnader och i närheten av vägar för att undvika onödiga ingrepp i betesmarkerna. Undantag kan dock finnas och vissa utbyggda områden kan redan idag medföra så pass stor påverkan att ytterligare etableringar försvårar för rennäringen. Det är även av betydelse vilken sorts tillkommande bebyggelse och verksamhet som det planeras för. Oftast är turistisk verksamhet med snöskotrar och hundspann betydligt mer störande än en fritidsbostad.

Stor-Skabram (område 1)

Del av LIS-området utgörs av sumpskog och området har dokumenterad skyddsvärd natur. Länsstyrelsen anser att sumpskogen inte bör bebyggas. Det är inte heller lämpligt att bygga väg på våtmarker. Påverkan på våtmarken norr om ena delområdet bör undvikas. En naturinventering behöver genomföras vid planläggning alternativt inför dispens- och bygglovsprövning/förhandsbesked.

Järta (område 3)

Det är viktigt att angränsande nyckelbiotoper inte påverkas av exploatering av området.

Kåbdalis

Lis-områdena kring Kåbdalis består till största del av jungfrulig och obebyggd mark och endast till mindre delar föreslås förtätning och möjligheter att skapa en mer samlad bebyggelse. Länsstyrelsen anser att kommunen i första hand bör fokusera på att förtäta de etablerade platserna för att inte ta i anspråk mer jungfrulig mark än nödvändigt.

Vuollerim

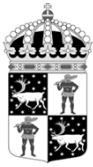
Området ligger till stor del inom icke-gränsbestämt vinterbetesområde för rennäringen varför det är viktigt att säkerställa att samtliga sakägare får tillfälle att yttra sig vid exploatering av området.

Porsiedet (område 8)

Det är viktigt att angränsande nyckelbiotop inte påverkas av exploatering av området.

Porjus

Av granskningshandlingen framgår att flyttleder passerar totalt sex LIS-områden utmed stora Lulevatten. Eftersom flyttleden redan i dagsläget är en flaskhals för rennäringen bör stor vikt läggas vid samebyns synpunkter vid exploatering av området.



Ålloluokta västra (område 10)

Länsstyrelsen anser att området är olämpligt som LIS-område. Länsstyrelsen har under 2020 inventerat området och konstaterat att området håller så pass höga naturvärden att det passar som naturreservat. Området utgör därmed reservatsklass i Länsstyrelsens bevakningsskikt. Vidare ligger området väglöst utan direkt koppling till byn. Området är av dessa anledningar inte lämpligt som LIS-område.

Gallakluokta (område 11)

Avverkning kräver tillstånd från Skogsstyrelsen eftersom området ligger inom fjällnära skog. Förslaget LIS-område ligger i anslutning till naturreservatet Jielka-Rimakåbbå och N2000-område vilket bör beaktas vid utveckling av området så att dessa inte påverkas negativt av nya etableringar.

Jaurekaska (område 12)

Länsstyrelsen anser att området är olämpligt som LIS-område. Området är till största delen beläget inom planerad utvidgning av naturreservatet Ultevis fjällurskog vilket innebär att utvecklingsmöjligheterna är begränsade vad gäller landsbygdsutveckling.

Området ligger även inom riksintresse för obrutet fjäll (4 kap 5 § MB) vilket innebär att bebyggelse och anläggningar endast får komma till stånd om det behövs för rennäringen, den bofasta befolkningen, den vetenskapliga forskningen eller det rörliga friluftslivet. Vidare anges att andra åtgärder inom områdena får vidtas endast om det kan ske utan att områdenas karaktär påverkas. Bestämmelsen enligt 4 kap 5 § MB innebär en begränsad möjlighet till landsbygdsutveckling och området bedöms därför inte lämpligt som LIS-område.

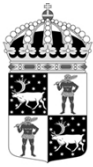
Fjällstråket

På flera platser har fritidshusen ökat under de senaste åren, vilket medfört ökade störningar på rennäringen på grund av tillkommande aktiviteter. De senaste årens utbyggnader bör beaktas och utvärderas i samband med exploatering av nya LIS-områden. Det bör även beaktas att det inom området finns långt gångna planer för en gruva, vilket skulle påverka rennäringen.

F4 Tjatisbäcken

Länsstyrelsen bedömer utifrån det underlag kommunen redovisat att området inte är lämpligt för LIS på det sätt kommunen föreskriver då tillkomsten av bostäder inte kan förväntas gynna någon service i närheten eller skapa långsiktiga sysselsättningseffekter området.

Som motiv till områdets lämplighet för LIS svarar kommunen i samrådsredogörelsen (2013) genom att hänvisa till andra stycket i de särskilda skälen för LIS, MB 7 kap. 18 d §, gällande enstaka nya bostadshus. Både av lagtexten och propositionen framgår det att man inte får beakta om det enskilda bostadshuset bidrar till utveckling av landsbygden, utan endast att det uppförs i anslutning till befintligt bostadshus och inom ett LIS-



område. Länsstyrelsen menar att lagstiftaren med detta på motsvarande sätt avser att själva LIS-området där andra stycket angående enstaka bostadshus används som särskilt skäl, i sig måste vara bedömt som lämpligt för LIS för bostäder.

F2 Kvikkjokk, Mallenjarka

Länsstyrelsen anser att området på grund av höga naturvärden är olämpligt som LIS-område. Området håller naturvärden som kan motivera ett långsiktigt skydd av området, men av prioriteringsskäl har arbetet med reservatsbildning legat på is tills vidare då bedömningen har varit att det inte funnits någon hotbild.

Enligt länsstyrelsens inventeringar är de skogliga naturvärdena lägre i den del som i samrådskedet (2013) föreslogs som LIS-område, norr om och i direkt anslutning till Kungsleden. I området som berörs av nuvarande förslag är naturvärdena högre, då skogen överlag är äldre och mindre påverkad av plockhuggning. Ur naturvårdssynpunkt bedömer länsstyrelsen därför att det ursprungliga förslaget var bättre. Länsstyrelsen har tidigare besökt platsen och delar inte heller bedömningen att området norr om Kungsleden på ett avgörande sätt skulle ha mindre lämpliga markförhållanden än strax söder om Kungsleden.

Skälet att Storholmen skulle vara lämpligare ur turistisk synvinkel då det är mer avskilt än ett läge i anslutning till Kungsleden bedömer Länsstyrelsen inte som självklart. Hela Mallenjarka är en mycket avskild plats i sig och det är viktigt att en anläggning för det rörliga friluftslivet är tillgänglig. Att i det fallet placera en anläggning på en ö så att det krävs en extra båtutrustning för att nå möjlighet till övernattnings förefaller ur det rörliga friluftslivets intressen vara motsägelsefullt.

F1 Njunjes

Länsstyrelsen anser att området är olämpligt som LIS-område. Länsstyrelsen anser inte att föreslagna etableringar inom obrutet fjäll är möjliga att realisera utifrån gällande lagstiftning (4 kap. 5 § MB).

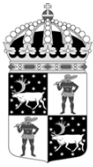
Granudden (område 20)

Del av LIS-området utgörs av sumpskog, en tall dominerad fuktig skog och Länsstyrelsen anser att den delen ej bör bebyggas.

Sjöområdet

Länsstyrelsen anser att det inte är förenligt med 7 kap. 18 e § första stycket miljöbalken att nyttja LIS för enstaka bostads/fritidshus inom Sjöområdet. Länsstyrelsen bedömer utifrån underlaget och för tillfället rådande situation att det inte sannolikt att tillkomsten av bostäder i den omfattning som kan förväntas kommer att ge upphov till någon service i närheten eller skapa långsiktiga sysselsättningseffekter i området. Karats är utpekad som en miljö i länets kulturmiljöprogram för den samlade fornlämningsbild som representativ för Norrbottens inland och ska inte betraktas som enskilda punkter.

S1 Laxholmen, S2 Tjajånjarka, S3 Karats S4, Dåsonjarkka och S5 Puornaluokta ligger



alla inom Norrbottens kulturmiljöprogram. Karats är det enda som rymmer en samlad stugbebyggelse. Mindre grupper av bebyggelse finns även kring Larsbo i S5 Puornaluokta.

S1 Laxholmen

Länsstyrelsen anser att området kan vara lämpligt för verksamheter. Nordvästra udden bör brytas ut från LIS-området för att värna fornlämningarna.

S2 Tjåånjårgga

Markförutsättningarna som beskrivs tyder på att det är svårt att hitta lämpliga platser för bebyggelse i området. Det finns ingen motivering till varför det bedöms som landsbygdsutveckling att bygga bostads- och fritidshus här (t ex gynna service och handel i närområdet). Därmed anser Länsstyrelsen inte att området är lämpligt för LIS för fritids- och permanentbostäder.

S3 Karats

Det är inte fel att byn får växa, men det bör ske utanför strandskyddsområdet, då LIS-verktyget kräver att närliggande service ska gynnas, och sådan finns inte här. På karta och flygbilder ser hela strandzonen ut att vara utbyggd redan. Följer man dessutom riktlinjerna att brukad mark inte ska bebyggas, kanske en smal tomt på sin höjd går att få till, men då riskerar man att ett av de få släppen ner till vattnet försvinner. Fritidshus/bostäder går att uppföra utanför strandskyddat område.

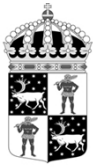
S4 Dosånjårgga

Av handlingarna framgår inte varför platsen skulle vara lämplig för bebyggelse. De fredade zonerna som sannolikt behövs runt alla fornlämningar gör att det inte finns mycket mark kvar att bygga. Det saknas motivering till landsbygdsutveckling enligt LIS för att bygga bostads- och fritidshus (t ex gynna service och handel i närområdet).

S5 Puornaluokta

En del av området (Vuojatudden) kan vara lämpligt för anläggningar för det rörliga friluftslivet. Det finns behov och allmänheten använder platser i området som infrastruktur för att ta sig ut i fjällen. Det saknas motivering till landsbygdsutveckling att bygga bostads- och fritidshus här. Kommunen har heller inte visat att växt- och djurlivet på udden inte kommer att påverkas negativt. Vägen till området är i mycket dåligt skick.

Länsstyrelsen anser därför inte att området är lämpligt för LIS för fritids- och permanentbostäder. Vuojatudden bör kunna vara LIS-område för verksamheter om kommunen kan visa att det inte skadar växt- och djurlivet. Fritidshus/bostäder går att bygga utanför strandskyddat område.



Länsstyrelsen
Norrbotten

Skogslandet syd

Låissa (område 23)

Länsstyrelsen anser att området är olämpligt som LIS-område. LIS-området ligger isolerat, långt ifrån annan bebyggelse och infrastruktur. Området, som har höga naturvärden och höga värden för friluftslivet, ligger inneslutet i ett planerat naturreservat vilket bör begränsa möjligheterna till landsbygdsutveckling. Strandnära bebyggelse i reservatet bedöms även ha en inverkan på det rörliga friluftslivet då området runt sjön lämpar sig särskilt väl för vandring och friluftsliv.

Samråd

Externt samråd har i samrådsskedet hållits med Energimyndigheten, Trafikverket, Sametinget, SGI, SGU, SMHI, Försvarsmakten, Fortifikationsverket, Havs- och vattenmyndigheten, MSB, Post- och telestyrelsen, Skogsstyrelsen, Svenska kraftnät, Lantmäteriet och Vattenfall samt internt samråd med Länsstyrelsens enheter. Under granskning har samråd hållits med Länsstyrelsens enheter för naturmiljö, landsbygd, naturskydd, miljöanalys, samhällsskydd, naturresurs- och rennärning, kulturmiljö samt social hållbarhet.

De som medverkat i beslutet

Beslutet har fattats av enhetschef Willy Sundling med planarkitekt Malin Majanen som föredragande.